

Osud azylového domu dále nejasný

PRAHA - Mezi občanským sdružením Společnou cestou, představiteli Městské části Praha 11 a pražským magistrátem probíhají v současné době intenzivní jednání o případném vystěhování azylového domu v Donovalské ulici. Dosavadním výsledkem je, že zatím se fyzicky stěhovat nemusí, přestože včera byl objekt formálně předán.

Městská část nabízí tři byty ve třetím podlaží pro zajištění služeb azylového domu. Magistrát nahradí ztracenou kapacitu bytových jednotek pro provoz azylového domu pronajmutím roztroušených, ale dopraveně rozumně dostupných bytů. Občanské sdružení si vydefinuje potřebné zázemí v prvním podlaží. S tímto stavem však nesouhlasí Mahulena Čejková, synodní kurátorka Českobratrské církve evangelické, která se sdružením úzce spolupracuje. Na druhou stranu Irena Pechočová, ředitelka MŠ

V Benátkách a Hana Lisecová-Zimová, ředitelka MŠ Mírového hnutí, které jsou v nejbližší spádové oblasti, hájí stanovisko radnice, resp. rodičů, kteří mají starost s umístěním svých dětí do předškolního zařízení.

Pravý důvod vystěhování azylového domu do jiného objektu a vznik školky v tom dosavadním však - zdá se - souvisí se vznikem akciové společnosti Jihoměstská sociální, která provozuje veškeré sociální, ošetrovatelské a pečovatelské služby na území Jižního Města. Jak upozorňuje **Karel Berka**, předseda Občanského sdružení Občané za svá práva v Praze, předsedou představenstva společnosti je Jiří Janeček, místopředsedou Jan Meixner a předsedou dozorčí rady Dalibor Mlejnský. »Všichni jsou zároveň v radě Prahy 11 a oni rozhodují o výši odměn pro vedení Jihoměstské sociální. V rozpočtu je na rekonstrukci objektu v Dono-

valské ulici schváleno deset milionů a další dva a půl na vnitřní vybavení. Rekonstrukce jiného objektu by byla daleko dražší,« tvrdí Berka.

»Jednotně jsme byli proti vzniku akciové společnosti Jihoměstská sociální. V praxi to může znamenat, i přes ujišťování vedení radnice, že sociálně potřební lidově řečeno mohou ostrouhat, neboť nikde není zakotvena povinnost nového subjektu, že tyto služby musí poskytnout v rozsahu a množství jako jeho předchůdce. A protože se jedná o akciovku, opět nám nikdo nezaručí, že na poskytování sociálních služeb a programů nebude vydělávat. To by bylo ostatně pro akciovku v přímém rozporu s účelem, pro který byla založena,« řekl **Miroslav Kříž** (KSČM).

K dalšímu jednání o budoucnosti azylového domu došlo po včerejší uzávěrce Haló novin. (zku)